

*PPy PCPR - proszę
o udzielenie odpowiedzi na interpelację
Zięnijs do Pana dyr. PCPR.
Proszę o odpowiedź.*

Grzegorz Jankowski
Radny Rady Powiatu
w Busku Zdroju

Wpłynęło dnia 28-06-2019

STAROSTWO POWIATOWE
w Busku-Zdroju
Biuro Obsługi Rady
i Zarządu

Busko Zdrój, dn. 28-06-2019

ZAPYTANIE

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Andrzej Gądek

W związku z odpowiedzią Dyrektora PCPR w Busku Zdroju na moją interpelację w zakresie zapytania ofertowego na świadczenia poradnictwa prawnego w ramach projektu „Dla Dobra Rodziny”, w związku z niejasnymi i w pewnym zakresie wymijającymi odpowiedziami na zadane pytania, proszę o doprecyzowanie następujących kwestii:

1. Co do pytania nr 3 i pośrednio pytania nr 5, dotyczącego sposobu weryfikowania czy podmiot starający się o udzielenie zamówienia faktycznie posiada doświadczenie w zakresie prowadzenia spraw sądowych w poszczególnych rodzajach spraw, - jak jest podstawa prawna wglądu zamawiającego do danych osobowych klientów, którym podmiot starający się o udzielenie zamówienia sprawę prowadził. Zarówno co do danych osobowych, jak i sposobu zakończenia sprawy? W tym stanie rzeczy czy przedstawiony wymóg Zamawiającego, nie narusza obowiązującego prawa?
2. Odpowiedź na pytanie 6 nie jest satysfakcjonująca, skoro projekt pod nazwą Dla Dobra rodziny, ma służyć osobom korzystającym z pomocy społecznej, a nie podmiotom gospodarczym, którzy siłą rzeczy ze świadczeń z pomocy społecznej nie korzystają, a zatem jaki jest sens stawiania takiego wymogu?
3. Co do pytania nr 7: kto i na jakiej podstawie, jakich okoliczności będzie decydował, że złożone przez potencjalnego wykonawcę oświadczenie jest nie wystarczające, domagając się przedstawienia „dokumentów źródłowych”?
4. Co do pytania nr 8, skoro zamawiający (PCPR) wymaga od potencjalnego wykonawcy prowadzenia spraw sądowych klientom, to:
 - a) Kto będzie decydował i na jakiej podstawie, komu wykonawca ma sprawy poprowadzić, a komu nie, kto będzie nadzorował tę procedurę?
 - b) Skoro projekt przewiduje wynagrodzenie potencjalnego wykonawcy w stawce godzinowej, to w jaki sposób będzie rozliczane prowadzenie sprawy sądowej, tj. czas dojazdów do sądu (i koszty), czas trwania rozpraw sądowych, czas konieczny do sporządzania pism sądowych?
 - c) Co w sytuacji gdy limit godzin projektu wyczerpie się w czasie prowadzenia sprawy sądowej przez wykonawcę, kto dalej będzie wypacał wykonawcy wynagrodzenie?
 - d) Czym jest podyktowane wprowadzenia przez zamawiającego obowiązku prowadzenia przez wykonawcę sprawy sądowej osoby wskazanej przez Zamawiającego jako „pełnomocnika z wyboru”, skoro w polskim prawie istnieje instytucja pełnomocnika z urzędu, ustanawianego przez sąd, dla osób, które nie są w stanie ponieść kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru? - jaki jest zatem sens takiego wymogu?
4. Co do pytania nr 9: skoro PCPR domaga się by w godzinach dyżuru poradnictwo prawne świadczył aplikant tudzież „prawnik”, gdy w tym czasie adwokat lub radca prowadziłby w tym samym czasie sprawę klientowi, to oznacza to, że godziny pracy by się dublowały: dyżur w PCPR i czas spędzony w sądzie, zatem jak wtedy liczone byłoby wynagrodzenie wykonawcy? W podwójnej wysokości? Jaki ma wtedy sens idea projektu, skoro osoby chcące skorzystać z porady nie uzyskują jej przez profesjonalistę adwokata / radcę, a aplikanta /prawnika, czy też zamysłem zamawiającego w konstruowaniu warunków zapytania ofertowego jest przede wszystkim prowadzenie spraw sądowych

osobom wybranych przez Zamawiającego, być może posiadając w tym zakresie specjalne względy u zamawiającego, co rodzi wątpliwość w pod kątem ewentualnych nadużyć

5. Co do pytania nr 11: proszę o dokładne sprecyzowanie zakresu obowiązków Kancelarii Ziemia i Wspólnicy, spółka komandytowa, skoro kancelaria ta nie zajmuje się świadczeniem porad indywidualnych to czym? Proszę o wskazanie szczegółowego zakresu obowiązków, czy w ramach projektu unijnego? Jeśli tak to jakiego? ze wskazaniem daty rozpoczęcia świadczenia usługi, wartości projektu, wysokości miesięcznego wynagrodzenia Kancelarii, z uwzględnieniem liczby świadczonych godzin na rzecz PCPR i miejsca świadczenia usługi. Proszę również o udzielenie informacji ile i jakie jeszcze podmioty ubiegały się o udzielenie tego zamówienia

Doprecyzowanie powyższych kwestii jest niezbędne aby rozwiązać wszelkie wątpliwości związane z zapytaniem ofertowym na świadczenia poradnictwa prawnego w ramach projektu pod nazwą Dla Dobra Rodziny. Jeżeli pojawiają się kolejne wątpliwości co do warunków i przedmiotu zamówienia skierujemy sprawę do komisji rewizyjnej Rady Powiatu aby wspólnie z ekspertami wyjaśnić przedmiotową kwestię.

W mojej ocenie jest to zapytanie o jedyną sprawę w art. 21 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym.