

Busko – Zdrój, dnia 25.03.2021r.

Znak; FN.033.3.10.2021

Sz. Pan

Stanisław Lolo

Radny Rady Powiatu

w Busku - Zdroju

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 10.03.2021r w sprawie „*Działania sprzecznego z prawem władz Powiatu Buskiego w zakresie wydatków z budżetu Powiatu*”, uprzejmie informuję, że w dniu 01.03.2021r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach została przesłana informacja na temat realizacji wniosków pokontrolnych. W zakresie wypłaty dodatku specjalnego dla wicestarosty została przesłana następująca odpowiedź;

„**Wniosek pokontrolny Nr 12**

Dodatki specjalne dla pracowników w Starostwie Powiatowym są przyznawane wyłącznie z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Zobowiązuję się również do przestrzegania we wnioskach o przyznanie dodatku specjalnego zasady wskazania (uzasadnienia) powierzenia dodatkowych zadań lub zwiększenia obowiązków.”

Podstawą przyznania dodatku specjalnego dla pracowników w Starostwie Powiatowym w Busku – Zdroju jest art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008r o pracownikach samorządowych (Dz.U z 2019r. poz. 1282) oraz Zarządzenie NR 30/2020 Starosty Buskiego z dnia 14 kwietnia 2020r w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu wynagradzania pracowników Starostwa Powiatowego w Busku – Zdroju. Art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych brzmi; „ Pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny”. Treść przepisu nie wskazuje jednak przesłanek nabycia, wysokości i okresu przyznawania dodatku.

W tym zakresie ustawa o pracownikach samorządowych, podobnie jak w przypadku dodatku funkcyjnego, premii i nagród innych niż nagroda jubileuszowa przewiduje, że warunki i sposób przyznania tego dodatku mają być określone w regulaminie wynagradzania (art. 39 ust. 2 pkt. 2 ustawy o pracownikach samorządowych). Innymi słowy, warunkiem koniecznym, umożliwiającym wypłatę fakultatywnych składników wynagradzania jest określenie przez pracodawcę w regulaminie wynagradzania zasad i sposobu ich przyznawania oraz wypłacania. Kwestia **dodatku specjalnego** w Starostwie Powiatowym w Busku – Zdroju została uregulowana w § 9 regulaminu w następującym brzmieniu;

„ § 9.

Dodatek specjalny

1. Z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań Starosta może przyznać pracownikowi, na czas określony nie dłuższy niż rok, dodatek specjalny.

2. Dodatek specjalny jest ustalany w zależności od posiadanych środków na wynagrodzenia i przyznawany w kwocie nie przekraczającej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego pracownika lub w kwocie nie przekraczającej 40% wynagrodzenia zasadniczego w wypadku gdy pracownik nie ma przyznanego dodatku funkcyjnego.

3. Decyzję o przyznaniu dodatku specjalnego podejmuje Starosta z własnej inicjatywy lub na wniosek bezpośredniego przełożonego pracownika. W przypadku kierownika komórki organizacyjnej Starostwa lub samodzielnego stanowiska pracy, wniosek o przyznanie dodatku specjalnego może złożyć Sekretarz Powiatu.

4. Dodatek specjalny przysługuje pracownikowi za dni, za które otrzymuje wynagrodzenie i jest pomniejszany proporcjonalnie za dni niezdolności do pracy wskutek choroby lub macierzyństwa oraz konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny, za które pracownik otrzymuje z tego tytułu wynagrodzenie lub zasiłek z ubezpieczenia społecznego”.

Przyznając dodatki specjalne dla pracowników Starostwa kieruję się zarówno przepisami w/w ustawy jak również w/w zarządzenia. Jak wynika z § 9 pkt. 3 regulaminu wynagradzania **decyzję o przyznaniu dodatku specjalnego podejmuje**

Starosta z własnej inicjatywy lub na wniosek bezpośredniego przełożonego pracownika. W regulaminie nie ma mowy o wnioskach sporządzanych w przypadku podjęcia decyzji o przyznaniu dodatku specjalnego przez Starostę z własnej inicjatywy. W ramach prowadzonych czynności kontrolnych przez inspektorów RIO dodatki przyznawane na wniosek naczelników nie budziły żadnych wątpliwości, ponieważ posiadały szczegółowe uzasadnienie. W przypadku dodatku dla wicestarosty, gdzie jestem jego bezpośrednim przełożonym i znam zakres jego podstawowych obowiązków jak również zakres jego dodatkowych zadań, które powierzam mu do realizacji w ciągu roku uznałem, że nie ma potrzeby szczegółowego uzasadniania na **piśmie dla samego siebie wniosku o przyznanie dodatku.** Jednakże z uwagi na pełną transparentność finansów publicznych zobowiązałem się, w odpowiedzi na zalecenia pokontrolne, że będę również sam dla siebie sporządzał wnioski i w tych wnioskach szczegółowo uzasadniał przyznanie takiego dodatku dla wicestarosty, nie wnosząc już zażalenia do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie. Wypłata dodatku specjalnego dla wicestarosty następowała zgodnie z regulaminem, miała charakter periodyczny, dodatek był przyznany kilkakrotnie na czas określony tj. był ustalany na okres nie dłuższy niż roczny, czyli okresy zamknięte »od« »do«. Niniejsze potwierdza **postanowienie SN z dn. 27.02.2019r, sygn.. akt III PK 82/18.** Należy również podkreślić, że regulamin wynagradzania pracowników Starostwa Powiatowego w Busku - Zdroju był wnikliwie sprawdzany i analizowany przez inspektorów RIO jak również przez inspektora Państwowej Inspekcji Pracy w ramach czynności kontrolnych. Kontrolujący nie wnieśli zastrzeżeń do jego zapisów. W związku powyższym przyjęty sposób postępowania w mojej ocenie, w zakresie dodatku dla wicestarosty był zgodny z regulaminem, a co za tym idzie zgodny z prawem. Ponadto w wystąpieniu pokontrolnym Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w żadnym zdaniu nie odniósł się, że środki wypłacone z tytułu dodatku specjalnego były jak Pan określił cyt. „ **najprawdopodobniej bezpodstawnie wyprowadzone** ” , natomiast w swym wystąpieniu pokreślił, że; cyt. „ **jeżeli pracownik stale wykonuje określone czynności, które równocześnie są czynnościami dodatkowymi i wymagają zwiększonego nakładu pracy, to wynagrodzenie z tego tytułu powinno być uwzględnione w poziomie jego wynagradzania zasadniczego (w przypadku osób na stanowiskach**

kierowniczych – także w formie dodatku funkcyjnego)”. Sądzę, że to stanowisko winno być kluczowe, co do wielkości wypłacanego wynagrodzenia dla wicestarosty.

Ponadto gdyby doszło do nadużyć, o których Pan pisze w swej interpelacji, Regionalna Izba Obrachunkowa jako państwowy organ nadzoru i kontroli gospodarki finansowej, min. jednostek samorządu terytorialnego, zapewne podjęła by stosowne działania w tym zakresie, a na pewno w swym wystąpieniu nakazała by podjęcie działań finansowych w związku z wypłaconym dodatkiem tj. wyegzekwowanie zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia jako bezzasadne uszczuplenie środków publicznych. Jak zapewne Panu wiadomo w wystąpieniu pokontrolnym brak takich zaleceń. Pragnę zwrócić również uwagę, że kontrola gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego przez Regionalne Izby Obrachunkowe dokonywana jest z uwzględnieniem min. kryterium gospodarności. Kryterium to nie zostało podniesione w wystąpieniu RIO.

S T A R O S T A

JERZY KOLARZ