

Uchwała Nr 140 /2014

III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2014 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Busko-Zdrój na 2015 rok

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Stanisław Banasik	- przewodniczący,
Wojciech Czerw	- członek
Ireneusz Piasecki	- członek

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2014 r. projektu budżetu Powiatu Busko-Zdrój na 2015 rok na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012, poz. 1113) postanawia:

zaopiniować pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Powiatu Busko-Zdrój na 2015 rok ze względu na występujące nieprawidłowości w obecnym projekcie, a wyszczególnione w dalszej części opinii.

Uzasadnienie

Starosta Powiatu spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 17 listopada 2014 roku projekt uchwały budżetowej Powiatu Busko-Zdrój na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Na podstawie art. 13 pkt. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zaopiniowaniu podlega projekt uchwały budżetowej.

Przedmiotowy projekt uchwały budżetowej zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 1 do projektu uchwały budżetowej w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów), natomiast wydatki budżetu przedstawione zostały w zał. Nr 2 do projektu uchwały budżetowej także w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej. Powyższa szczegółowość planowanych dochodów i wydatków określona została zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/319/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku Rady Powiatu w Busku-Zdroju w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Planowane wydatki bieżące zostaną sfinansowane z dochodów bieżących powiększonych o wolne środki co jest zgodne z dyspozycją art. 242 w/w ustawy.

Niemniej jednak należy zauważyć, że w tym zakresie nie w pełni są przestrzegane art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Odnosi się to w szczególności do tego, że w załącznikach o dochodach i wydatkach nie wydzielono odrębnie dochodów bieżących i majątkowych oraz dotacji.

Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku Nr 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że zaplanowane zostały w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej wydatki na zadania własne obowiązkowe. Część wydatków budżetowych będzie realizowana w postaci dotacji celowych i podmiotowych. Dotacje te zostały zaplanowane prawidłowo. (wyżej zamieszczona uwaga odnosi się także do tej części)

Planowane na 2015 rok wydatki budżetowe są wyższe od dochodów budżetowych i dlatego jest deficyt budżetowy w wysokości 1.300.000,00 zł.. Możliwość sfinansowania tego deficytu była przedmiotem odrębnej opinii Składu Orzekającego.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2015, limity wydatków na inwestycje jednoroczne. Niezależnie od tego zaplanowane zostały przychody stanowiące wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, natomiast rozchodów się nie planuje.

Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, a także na zarządzanie kryzysowe oraz na prace termomodernizacji w budynkach jednostek oświatowych i nagrody dla nauczycieli.

Ustalono limity zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu i upoważniono zarząd powiatu do zaciągania kredytów do kwot wynikających z limitów.

Ustalono dochody z tytułu opłat pobieranych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

Ustalono dochody pobierane na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz wydatki na realizację zadań wynikających z tej ustawy.

Ustalono wielkość dotacji podmiotowych i celowych.

Niezależnie od tego w projekcie budżetu występują także w ograniczonym zakresie błędy i nieścisłości odnoszące się w szczególności do: w załączniku zadania inwestycyjne roczne planuje się finansować inwestycje kredytami bankowymi mimo, że deficyt będzie sfinansowany tylko wolnymi środkami.

Upoważnienia zawarte w par. 11 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu w uchwale budżetowej.

Określony w § 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 13 pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia dotyczące treści przedstawionego projektu uchwały budżetowej pozwalają na stwierdzenie, iż projekt ten poza przytoczonymi nieprawidłowościami zgodny jest z obowiązującymi przepisami prawa z zasadami planowania budżetowego w tym w szczególności z zasadą równowagi budżetowej.

Reasumując powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Staroście Powiatu w Busku-Zdroju przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w KIELCACH
mgr Stanisław Banasik