

Uchwała Nr 115/2016

VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2016 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozie Finansowej dla Powiatu Buskiego na lata 2017 – 2030.

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodnicząca – Iwona Kudła

Członkowie - Monika Dębowska-Sołtyk

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561.), po zbadaniu w dniu 12 grudnia 2016 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Buskiego na lata 2017- 2030

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Zarząd Powiatu projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2030 z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia.

Uzasadnienie

Przygotowany przez Zarząd Powiatu projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2030 wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w systemie Besti@ stosownie do uregulowań zawartych w art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu sporządzona została na lata 2017-2030, jednakże z założeń tam przyjętych wynika, że dług spłacony zostanie w 2028 roku, a realizację przedsięwzięć zaplanowano do roku 2020, z „Objaśnień” nie wynika uzasadnienie wydłużenia WPF do 2030 roku. Zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych „Wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych. Prognozę kwoty długu stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania”.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera obligatoryjne załączniki wynikające z ustawy o finansach publicznych tj;

- 1) Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu (art. 226 ust. 1),
- 2) Objasnienia przyjętych wartości (art. 226 ust. 2a),
- 3) Wykaz przedsięwzięć do WPF (art. 226 ust. 3).

Z analizy w/w dokumentów, wynika że Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera kontynuację przyjętych założeń w obowiązującym WPF w zakresie wykazanych do realizacji przedsięwzięć, za wyjątkiem trzech przedsięwzięć dotyczących przebudowy dróg powiatowych, których okres

realizacji zaplanowano w obowiązującym WPF (na dzień 14.10.2016 r), na lata 2016-2017. W „Objaśnieniach do WPF” nie wskazano przyczyny ich nie ujęcia w projekcie uchwały w sprawie WPF i wykazania w „Wykazie przedsięwzięć”.

Skład Orzekający zwraca również uwagę na brak zachowania kontynuacji spłaty posiadającego zadłużenia z tytułu kredytów i wyemitowanych obligacji. Dokonano porównania kwot rozchodów z w/w tytułu z obowiązującym WPF (na dzień 14.10.2016 r) i ustalono, m.in. że w 2016 r planowane były rozchody na kwotę 1.200.000,00 zł, w 2017 r na kwotę 1.200.000,00 zł, w 2018 r – 2.290.920,00 zł, natomiast w projekcie WPF w latach 2016-2018 nie wykazano żadnych kwot rozchodów przeznaczonych na spłatę kredytów i wykup obligacji. Ponadto w WPF w latach 2018-2020 zaplanowane zostały inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu, natomiast w „Objaśnieniach przyjętych wartości” nie odniesiono się do przyczyn zmiany spłat zadłużenia Powiatu, jak również nie wskazano jakie inne rozchody mają być ponoszone z budżetu. „Objaśnienia do WPF” są zbyt ogólne, nie odniesiono się bowiem do planowanych dochodów majątkowych z tytułu dotacji, które planuje się aż do roku 2030, do planowanych wydatków, nie wskazano na planowane wielkości przychodów z tytułu wolnych środków, nie objaśniono spłaty zadłużenia, nie ustosunkowano się do nie zmieniającej się kwoty długu od 2014 r aż do 2018 r. Zgodnie z art. 226a ustawy o finansach publicznych „Do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. W objaśnieniach mogą być zawarte także informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w ust. 1”, z kolei z art. 226 ust. 1 wynika, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna dla każdego roku objętego prognozą.

Stwierdzono także występujące rozbieżności pomiędzy przedsięwzięciami wykazanymi w załączniku do WPF „Wykaz przedsięwzięć”, a załącznikiem Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w latach 2017-2019” do projektu uchwały budżetowej w następujących przedsięwzięciach:

- „Nowe kompetencje, nowe możliwości...” (poz. 1.1.1.8), okres realizacji 2016-2018, ustalony limit zobowiązań w kwocie 12.500,00 zł i limit wydatków w 2018 r zero, natomiast w zał. Nr 3 dla tego przedsięwzięcia przewidziano wydatki w 2018 r na kwotę 15.500,00 zł. Rozbieżność kwot pomiędzy załącznikami może mieć wpływ na określony limit zobowiązań.
- „Ochrona bioróżnorodności obszarów cennych przyrodniczo...” (poz. 1.3.2.2.) okres realizacji 2016-2018 limit wydatków w 2017 r wykazano na kwotę 156.038,00 zł, podczas gdy w zał. Nr 3 zaplanowana została kwota 206.038,00 zł. Rozbieżnie wykazanie kwot wydatków planowanych na 2017 r skutkuje błędnym ustaleniem limitu zobowiązań dla tego przedsięwzięcia.
- „Rozbudowa warsztatów szkolnych ZST-I...” (poz. 1.3.2.6) okres realizacji 2016-2018 łączne nakłady finansowe wykazano na kwotę 1.800.000,00 zł, limit 2018 r na kwotę 70.000,00 zł oraz limit zobowiązań – 1.280.000,00 zł, a z zał. Nr 3 wynika, iż łączne nakłady stanowią kwotę 2.300.000,00 zł, limit 2018 r – 570.000,00 zł. Rozbieżności kwot pomiędzy załącznikami mogą skutkować nieprawidłowym określeniem limitu zobowiązań.

Natomiast dla przedsięwzięcia pn. „Dobry zawód- Lepsze Życie...” (poz. 1.1.2.1) okres realizacji 2016-2017, błędnie określono limit zobowiązań na kwotę 19.700,00 zł, gdyż z wykazanych danych wynika, że dla 2017 r. limit ustalono na kwotę zero.

Kwota długu Powiatu wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028 i obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Całkowita spłata w/w długu nastąpi w 2028 roku.

Wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekraczają średniej arytmetycznej wyliczonej zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych, przy założeniach, że Powiat uzyska planowane w projekcie WPF dochody ze sprzedaży mienia. Z analizy danych przyjętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że w przypadku braku osiągnięcia w/w dochodów w roku 2017 i 2018 r może to wpłynąć na nie zachowanie relacji z art. 243 ustawy w kolejnych latach.

Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetów w poszczególnych latach przede wszystkim zachowanie równowagi budżetowej, określenie wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu, zachowanie relacji wynikającej z art. 242-244, w sposób umożliwiający uchwalenie budżetów zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Zarządowi Powiatu w Busku-Zdroju przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr inż. Iwona Kudła